

*#Étude #SystèmeDeSanté #Santé #Réforme #Assurance #Mutualisme #SAPIENS #AÉSIO*

## Étude AÉSIO -Sapiens

### Les complémentaires santé ont un rôle à jouer pour sauver le système de santé à la française

Fort de 2,7 millions de personnes protégées au quotidien, [le Groupe AÉSIO](#), acteur majeur du monde de la santé en France, souhaite éclairer l'opinion sur les grandes questions de société. Dans cette perspective, le 2e groupe mutualiste français en assurance de personnes a travaillé avec l'[Institut Sapiens](#) pour apporter un regard nouveau sur le système de santé, ses forces mais aussi ses faiblesses et donc ses axes d'amélioration.

La crise mondiale provoquée par la pandémie de coronavirus a été une phase de test et de profonde remise en question pour les différents systèmes de santé. Les décisions politiques prises durant la crise de la Covid-19 faisant primer le sanitaire sur l'économique ont, à nouveau, démontré que la santé n'a pas de prix, mais qu'elle a un coût. Les enseignements de cette séquence inédite doivent être pris en compte dans les débats actuels et à venir sur la réforme du système de santé.

Néanmoins, réformer ne veut pas dire révolutionner, et il ne faudrait pas, dans un élan trop volontariste, balayer les avantages structurels d'un système ou supprimer des spécificités importantes de l'organisation sanitaire française.

L'approche comparative des systèmes de soins de 25 pays de l'OCDE proposée par le Groupe AÉSIO et l'Institut Sapiens, basée sur 5 indicateurs composites inédits, révèle la nécessaire optimisation du modèle français situé seulement à la 13e place du classement. Décryptage d'un défi pour lequel l'appui renforcé des organismes complémentaires s'avère déterminant.

#### **Système de santé français : comment et pourquoi mesurer la performance ?**

En comparant notre système de santé à celui de 24 autres pays membres de l'Organisation de Coopération et de Développement Économique (OCDE), l'étude « Sécuriser et améliorer le système de santé français » analyse les performances grâce à 5 indicateurs agrégés issus des données du Panorama de la Santé 2019 publié par l'OCDE : qualité du système, accessibilité financière, accessibilité géographique, couverture du système et prévention. En combinant plus d'une vingtaine de données statistiques, pertinentes et comparables sur les 25 pays de

l'OCDE retenus, nous obtenons une vision exhaustive et multi-dimensionnelle de la notion de « performance ».

Bien que la France présente de sérieux avantages – notamment son faible reste à charge et l'accessibilité très élevée de son système de santé – elle se voit pénalisée par le volet prévention sur lequel elle sous-performe. Le système de santé français, qui n'arrive qu'au 13e rang si nous nous référons à l'étude, reste donc perfectible.

En excluant le critère de la prévention du classement, la France se hisserait à la 7e place des pays les plus performants.

### Agir sur la qualité du système de santé en activant 3 leviers de performance

**Poser la question de la performance de notre système de santé** est une manière de **préparer l'avenir** pour mieux identifier forces, faiblesses et pistes d'amélioration. Retenons 3 leviers qui influent sur le niveau de performance issus de notre étude qui pourraient nourrir les débats et guider la réforme de notre système de santé :

- Le budget consacré aux dépenses de santé : plus le montant des dépenses allouées au système de santé est élevé, plus la qualité des soins de santé est assurée.
- La part de dépenses pilotables dans les dépenses de santé : elles correspondent aux dépenses couvertes par l'assurance volontaire (ou organismes complémentaires) et le reste à charge pour les ménages. En faisant varier cette proportion, les critères de qualité, accessibilité et couverture évoluent notablement.
- La gouvernance du système de santé et de son organisation : couplé aux 2 précédents leviers de performance, le niveau de décentralisation des dépenses de santé est déterminant pour définir la performance du système.

En d'autres termes, agir sur ces 3 leviers en même temps permettra d'accroître le niveau de performance du système de santé. À niveau de dépenses égal, la performance des systèmes de santé peut varier considérablement. Tenir compte du budget global, de la part des dépenses pilotables et assurer un fonctionnement décentralisé du système de santé de concert peut garantir un niveau de performance plus élevé.

### La prévention, un enjeu incontournable en matière de santé

Investir davantage dans la prévention, la promotion de modes de vie plus sains, c'est **élever le niveau de santé de la population** et limiter le nombre de décès prématurés (« mort évitable ») pour cause de comportements nocifs. Au-delà du budget alloué, une politique efficace en matière de prévention doit pouvoir prendre en compte les différences régionales, faire l'objet d'un ciblage et d'un suivi plus fins. Elle doit pouvoir mobiliser les professionnels proches des patients. À l'instar des pays scandinaves efficaces en la matière, les efforts de prévention seraient optimisés en renforçant le rôle des organismes complémentaires, dont le

**fonctionnement décentralisé et l'ancrage territorial** permettent de déployer des **politiques adaptées aux nécessités locales**.

L'État tirerait bénéfice à long terme d'un tel changement : baisse des dépenses de santé grâce à des réponses et des soins plus adaptés, diminution des taux de maladies chroniques, augmentation de l'espérance de vie en bonne santé...

### **L'innovation médicale, autre enjeu de taille pour améliorer notre système de santé**

**9 000 milliards de dollars**, c'est le **montant total des investissements en Recherche et Développement dans le monde en matière d'innovation médicale** estimé en 2020.<sup>1</sup> La Suisse est en tête du classement, suivie de près par la Suède, les Etats-Unis, les Pays-Bas et le Royaume-Uni. L'amélioration des soins, portée par l'innovation médicale, a un **impact quasi-immédiat sur l'espérance de vie** qui a doublé dans tous les pays et **sur la qualité de vie** des populations. La France est positionnée uniquement au 16<sup>e</sup> rang de ce classement.

### **Pluralité d'acteurs et hybridation du système de santé : les avantages du modèle à la française**

La coexistence en France d'acteurs privés et publics permet aux assurés de bénéficier d'une double protection : la Sécurité Sociale pour les soins primaires et la complémentaire santé pour tout ou partie des soins secondaires. La dilution du risque par le partage est une véritable caractéristique du modèle français. Elle garantit à chacun et chacune un fort taux de couverture couplé à un très faible reste à charge.

La France tient la **1<sup>ère</sup> place du classement** en matière d'accessibilité financière et de couverture du système avec le **reste à charge le plus bas du classement** : 9,4% des dépenses totales de santé en 2017, contre 20,5% pour la moyenne de 25 pays de l'OCDE.

Cette hybridation du modèle à la française assure un équilibre dans l'articulation des dépenses. **L'effort de financement est partagé et pérenne**. Entre 2007 et 2017, la part des ménages a d'ailleurs diminué de 17% alors que les dépenses augmentaient de plus de 21%.<sup>2</sup>

### **Qualité et accessibilité des soins : des atouts français hérités du système mixte**

Le système de santé français, par son organisation et la diversité de ses acteurs, favorise une prise en charge plus efficace de certains types de soins.

Accessibilité et qualité des soins sont garanties et l'on observe ainsi :

- **Une espérance de vie en France figurant parmi les plus élevées** : 82,6 ans contre 80,7 ans en moyenne en 2017 dans les pays analysés ;
- **Une couverture vaccinale forte et en progression**, avec une estimation passant de 93,1 % à 98,6 % entre 2017 et 2018 pour ce qui est du vaccin hexavalent protégeant contre six maladies dont le tétanos et l'hépatite ;

---

<sup>1</sup> Source : Organisation mondiale de la propriété intellectuelle

<sup>2</sup> Source : Drees, Comptes nationaux de la santé.

- **Un traitement efficace des cancers et des crises cardiaques.** Si le nombre de cancers enregistré en France est le 2<sup>e</sup> plus fort d'Europe, la France compense par ses performances médicales dans le domaine. Concernant le taux de mortalité par crise cardiaque, il est en France l'un des plus bas dans l'OCDE, bien que le nombre d'admissions à l'hôpital pour cette raison reste important.

### Quelles pistes d'amélioration pour tendre vers un modèle plus performant ?

La France se positionne 4<sup>e</sup> sur le podium des dépenses de santé en pourcentage du PIB derrière les Etats-Unis, l'Allemagne et la Suisse. L'étude révèle cependant que, pour un niveau comparable de dépense, certains systèmes de santé de l'OCDE sont plus performants que le système à la française. Au-delà des moyens financiers et humains, la performance d'un système et notamment de sa politique de prévention, dépend de la conception et de la mise en œuvre de l'action publique et du niveau d'implication des acteurs qui portent la prévention, comme les organismes complémentaires.

Le critère de la prévention impacte fortement la position de la France dans le classement global de la performance des systèmes de santé de l'OCDE. Cette faiblesse en matière de prévention en France s'explique en partie par un sous-investissement chronique ces dernières années.<sup>3</sup>

**Pour Patrick Brothier, Président du Groupe AÉSIO,** « *La France compte parmi les pays de l'OCDE les plus performants concernant la part de la population couverte par les soins. Nul doute que cela tient à la pertinence de notre système de santé dont le modèle hybride permet une forte mutualisation du risque. Notre pays doit capitaliser sur cette force du système mixte et s'appuyer sur des acteurs comme les mutuelles. Notre promesse est d'accompagner chacun et chacune pour être acteur et actrice de sa santé, de son mieux être et de sa sécurité. Grâce à cette étude, le rôle fondamental joué par les différents acteurs, l'Etat en premier lieu, mais aussi les organismes complémentaires, est mis en lumière. C'est cette hybridation, que les économistes qualifient de « mix public-privé », qui est le substrat de notre système de santé, et qui garantit ce faible reste à charge et cette grande accessibilité. »*

---

<sup>3</sup> Source : OCDE, 2018

## 5 indicateurs composites pour une grille d'évaluation commune

### #1 : Qualité du système

Cet indicateur permet d'évaluer si le système permet une meilleure espérance de vie en bonne santé. Il agrège 8 indicateurs connus tels que l'espérance de vie à la naissance, la survie nette à 5 ans d'un cancer du colon, les années potentielles de vie perdues..

### #2 : Accessibilité financière

Il s'agit ici de mesurer quelle part prennent les dépenses personnelles directes de santé dans la consommation finale des ménages d'une part, dans les dépenses courantes de santé d'autre part.

### #3 : Accessibilité géographique

Cet indicateur mesure la facilité (ou la difficulté) qu'ont les patients à rencontrer un médecin, un personnel de soin ou à avoir accès à une infrastructure de santé.

### #4 : Couverture du système

Sont intégrés ici le pourcentage de la population éligible aux services de base, ainsi que la probabilité de consulter un médecin selon ses besoins.

### #5 : Prévention

Cet indicateur mesure l'efficacité des politiques de prévention et intègre la consommation de tabac, d'alcool, le surpoids et l'obésité, le pourcentage d'enfants vaccinés contre la diphtérie, le tétanos et la coqueluche.

### À propos du Groupe AÉSIO

Le Groupe AÉSIO est une union mutualiste dont la vocation est de mobiliser les solidarités nécessaires pour apporter les réponses économiques et sociales aux priorités du « vivre mieux » des personnes et des collectivités : prévention, couverture santé, accès aux soins, longévité, prévoyance, etc. Il unit, depuis le 5 juillet 2016, les forces d'Adréa mutuelle, Apréva mutuelle et Eovi Mcd mutuelle pour agir au plus près des besoins des territoires et de ses 2,7 millions d'adhérents, dans un esprit de solidarité mutualiste qu'affirme sa signature de marque « Décidons ensemble de vivre mieux ».

Plus d'informations sur [www.ensemble.aesio.fr](http://www.ensemble.aesio.fr)

### Contacts presse

#### Agence EPOKA pour AÉSIO

Nicolas Crépin / [ncrepin@epoka.fr](mailto:ncrepin@epoka.fr) / 01 45 49 69 97 / 06 52 32 10 11

Boris Cavaglione / [bcavaglione@epoka.fr](mailto:bcavaglione@epoka.fr) / 06 84 84 37 53